**VERHANDLUNGSVERFAHREN OHNE BEKANNTMACHUNG**

**„[*Bezeichnung Vorhaben*]“**

**Resümeeprotokoll zur Kommissionssitzung**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ort:** | [\_\_] |
| **Datum:** | [\_\_] |
| **Beginn:** | [\_\_] |
| **Ende:** | [\_\_] |
| **Anwesende Kommissionsmitglieder:** | [\_\_];[\_\_];[\_\_];[\_\_];[\_\_] |
| **Vergebende Stelle/Verfahrensbetreuung:** | [\_\_];[\_\_] |
| **Sonstige Anwesende:** | [\_\_];[\_\_];[\_\_] |

Soweit im Protokoll personenbezogene Bezeichnungen nur in männlicher oder weiblicher Form angeführt sind, beziehen sie sich auf Frauen und Männer in gleicher Weise.

**Begrüßung:**

Im Namen des Auftraggebers begrüßt [\_\_] die Anwesenden.

Die Verfahrensbetreuung stellt die Beschlussfähigkeit fest und verweist auf die zu wahrende Verschwiegenheit. Die Frage nach Vorliegen einer Befangenheit wird von allen Kommissionsmitgliedern verneint.

**Bericht der Verfahrensbetreuung:**

[\_\_] verweist auf den allen Kommissionsmitgliedern zur Verfügung gestellten Bericht über die vorgelegten Ausarbeitungen und erläutert dessen Aufbau und Inhalt. Im Einzelnen wird vor allem auf folgende Aspekte hingewiesen:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

[\_\_] hält ausdrücklich fest, dass im Anschluss an die jeweiligen Präsentationen überdies mit den Bietern verhandelt wird. Über die Verhandlungen wird jeweils gesondert Protokoll geführt.

**Bieter [\_\_] - Präsentation und Diskussion**

Die Präsentation beginnt um [\_\_] Uhr.

Von Seiten des Bieters nehmen [\_\_] als Projektleiter und [\_\_] an der Präsentation teil. [\_\_] präsentieren die Inhalte anhand [\_\_].

Nach Ende der Präsentation werden von der Kommission folgende Fragen an die Bietervertreter gerichtet:

Frage 1: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Frage 2: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Die Präsentation endet um [\_\_] Uhr. Im Anschluss wird mit dem Bieter über die Inhalte des Leistungsbildes und des Leistungsvertrages verhandelt, wobei diesbezüglich eine gesonderte Protokollierung erfolgt.

**Bieter [\_\_] - Präsentation und Diskussion**

Die Präsentation beginnt um [\_\_] Uhr.

Von Seiten des Bieters nehmen [\_\_] als Projektleiter und [\_\_] an der Präsentation teil. [\_\_] präsentieren die Inhalte anhand [\_\_].

Nach Ende der Präsentation werden von der Kommission folgende Fragen an die Bietervertreter gerichtet:

Frage 1: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Frage 2: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Die Präsentation endet um [\_\_] Uhr. Im Anschluss wird mit dem Bieter über die Inhalte des Leistungsbildes und des Leistungsvertrages verhandelt, wobei diesbezüglich eine gesonderte Protokollierung erfolgt.

**Bieter [\_\_] - Präsentation und Diskussion**

Die Präsentation beginnt um [\_\_] Uhr.

Von Seiten des Bieters nehmen [\_\_] als Projektleiter und [\_\_] an der Präsentation teil. [\_\_] präsentieren die Inhalte anhand [\_\_].

Nach Ende der Präsentation werden von der Kommission folgende Fragen an die Bietervertreter gerichtet:

Frage 1: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Frage 2: [\_\_]

Antwort: [\_\_]

Die Präsentation endet um [\_\_] Uhr. Im Anschluss wird mit dem Bieter über die Inhalte des Leistungsbildes und des Leistungsvertrages verhandelt, wobei diesbezüglich eine gesonderte Protokollierung erfolgt.

**Kommissionsbeurteilung**

[\_\_] erläutert die beiden Qualitäts-Zuschlagskriterien samt den betreffenden Subkriterien. In jedem Subkriterium ist von der Kommission eine Note (angelehnt an das Schulnotensystem) zu vergeben. Dies hat in gemeinsamer Diskussion zu erfolgen. Kann sich die Kommission bei einem Subkriterium auf keine gemeinsame Note einigen, werden alle vergebenen Noten zusammengezählt und wird durch Bildung des arithmetischen Mittels die betreffende Gesamtnote ermittelt. Überdies wird die Notenvergabe durch die Kommission in jedem Subkriterium kurz verbal begründet.

[\_\_]

**Beurteilung Bieter [\_\_]**

Ausarbeitung [\_\_]:

* Bei der Art der Aufbereitung wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Aufbereitung wird von vier Kommissionsmitgliedern die Note [\_\_] vergeben, ein Kommissionsmitglied vergibt die Note [\_\_]. Nach Bildung des arithmetischen Mittels ergibt dies die Note [\_\_], was wiederum [\_\_] Punkten entspricht. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Seitens des Kommissionsmitglieds, das abweichend die Note [\_\_] vergibt, wird ergänzend festgehalten, dass [\_\_].

Präsentation:

* Beim Auftreten der Vortragenden wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Präsentation wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

In Summe erhält der Bieter [\_\_] Punkte, ([\_\_] Punkte für die Ausarbeitung und [\_\_] Punkte für die Präsentation).

**Beurteilung Bieter [\_\_]**

Ausarbeitung [\_\_]:

* Bei der Art der Aufbereitung wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Aufbereitung wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

Präsentation:

* Beim Auftreten der Vortragenden wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Präsentation wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

In Summe erhält der Bieter [\_\_] Punkte, ([\_\_] Punkte für die Ausarbeitung und [\_\_] Punkte für die Präsentation).

**Beurteilung Bieter [\_\_]**

Ausarbeitung [\_\_]:

* Bei der Art der Aufbereitung wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Aufbereitung wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

Präsentation:

* Beim Auftreten der Vortragenden wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

* Bei der inhaltlichen Qualität der Präsentation wird einheitlich die Note [\_\_] vergeben. Dies entspricht [\_\_] Punkten. Die Notenvergabe wird wie folgt verbal begründet:

[\_\_].

In Summe erhält der Bieter [\_\_] Punkte, ([\_\_] Punkte für die Ausarbeitung und [\_\_] Punkte für die Präsentation).

**Zusammenfassung der Kommissionsbeurteilung anhand der Qualitäts-Zuschlagskriterien**

Nach Abschluss der Kommissionsbeurteilung ergibt sich folgendes Ergebnis bei der Anwendung der Qualitäts-Zuschlagskriterien:

* [\_\_]: [\_\_] Punkte;
* [\_\_]: [\_\_] Punkte;
* [\_\_]: [\_\_] Punkte.

Die angeführten Qualitätspunkte werden „eingefroren“ und nach Vorliegen der Zweitangebote und deren Bewertung mit den Preispunkten jeweils summiert.

**Verabschiedung:**

Im Namen des Auftraggebers bedankt sich [\_\_] bei den Anwesenden für die konstruktive Zusammenarbeit. In weiterer Folge werden die Bieter aufgefordert, ihr Zweitangebot zu legen.

**Beilagen:**

Folgende Beilagen werden dem Resümeeprotokoll zur Kommissionssitzung angehängt:

* Bericht über die vorgelegten Ausarbeitungen;
* Teilnehmerlisten (je Bieter).

[\_*Unterschriften aller Kommissionsmitglieder und sonstigen Anwesenden (Bieter unterfertigen lediglich die betreffende Teilnahmeliste sowie die gesonderten Verhandlungsprotokolle)*\_]