**OFFENER (GENERALPLANER-)WETTBEWERB**

**ZUR ERLANGUNG VON VORENTWURFSKONZEPTEN**

**„[*Bezeichnung Vorhaben*]“**

**Resümeeprotokoll zur Preisgerichtssitzung**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ort:** | [\_\_] |
| **Datum:** | [\_\_] |
| **Beginn:** | [\_\_] |
| **Ende:** | [\_\_] |
| **Anwesende Hauptpreisrichter (Fachpreisrichter):** | [\_\_] (Vorsitzender);[\_\_] (Stellvertretender Vorsitzender);[\_\_] |
| **Anwesende Hauptpreisrichter (Sachpreisrichter):** | [\_\_] (Schriftführer);[\_\_]; |
| **Anwesende Ersatzpreisrichter (Fachpreisrichter):** | [\_\_] |
| **Anwesende Ersatzpreisrichter (Sachpreisrichter):** | [\_\_] |
| **Sonstige Anwesende (mit Zustimmung des Preisgerichts):** | [\_\_];[\_\_];[\_\_] |

Soweit im Protokoll personenbezogene Bezeichnungen nur in männlicher oder weiblicher Form angeführt sind, beziehen sie sich auf Frauen und Männer in gleicher Weise.

**Begrüßung:**

Im Namen des Auslobers begrüßt der Vorsitzende [\_\_] die Anwesenden.

Der Vorsitzende stellt die Beschlussfähigkeit fest und verweist auf die zu wahrende Verschwiegenheit. Die Frage nach Vorliegen einer Befangenheit wird von allen Preisrichtern verneint.

**Bericht der Vorprüfung:**

[\_\_] verweist auf den allen Preisrichtern zur Verfügung gestellten Vorprüfbericht und erläutert dessen Aufbau und Inhalt. Im Einzelnen wird vor allem auf folgende Aspekte hingewiesen:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

**Orientierungsrundgang:**

Unter erläuternden Ausführungen der Vorprüfung unternimmt das Preisgericht einen Orientierungsrundgang. Dabei wird den Preisrichtern die Möglichkeit eingeräumt, Fragen zu den von der Vorprüfung aufbereitenden Aspekten ([\_\_]) zu stellen.

Nach Abschluss des Orientierungsrundgangs erläutert die Vorprüfung auf Ersuchen des Vorsitzenden die in den Auslobungsunterlagen festgelegten Beurteilungskriterien. Diese stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

**Erster Beurteilungsrundgang:**

Folgende stimmberechtigte Preisrichter sind anwesend:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

Es wird einvernehmlich festgelegt, dass im ersten Beurteilungsrundgang nur jene Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung verbleiben, die zumindest eine Pro-Stimme erhalten.

Folgende Wettbewerbsarbeiten (Projekte) sind aufgrund einer Pro-Stimme für die weitere Beurteilung ausgewählt worden:

* Projekt [\_\_];
* Projekt [\_\_].

Folgende Wettbewerbsarbeiten werden mangels Pro-Stimme nicht weiter beurteilt:

* Projekt [\_\_];
* Projekt [\_\_].

Die aus der Beurteilung ausgeschiedenen Wettbewerbsarbeiten entsprechen aufgrund vor allem folgender Aspekte nicht der Aufgabenstellung (exemplarische Auflistung, die nicht auf jede ausgeschiedene Wettbewerbsarbeit in gleichem Umfang zutreffen muss):

* [\_\_];
* [\_\_].

Der Vorsitzende verweist auf die Möglichkeit, eine ausgeschiedene Wettbewerbsarbeit wiederum in die Beurteilung aufzunehmen. Von keinem der Preisrichter wird ein betreffender Antrag gestellt. Es verbleiben somit [\_\_] Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung.

Hierauf erfolgt eine Pause von [\_\_] Uhr bis [\_\_] Uhr.

**Zweiter Beurteilungsrundgang:**

Folgende stimmberechtigte Preisrichter sind anwesend:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

Es wird einvernehmlich festgelegt, dass im zweiten Beurteilungsrundgang nur jene Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung verbleiben, die mehrheitlich Pro-Stimmen erhalten.

Folgende Wettbewerbsarbeiten sind für die weitere Beurteilung ausgewählt worden:

* Projekt [\_\_] (Pro-Stimmen: [\_\_], Contra-Stimmen: [\_\_]);
* Projekt [\_\_] (Pro-Stimmen: [\_\_], Contra-Stimmen: [\_\_]).

Folgende Wettbewerbsarbeiten werden mangels Pro-Stimme nicht weiter beurteilt:

* Projekt [\_\_] (Pro-Stimmen: [\_\_], Contra-Stimmen: [\_\_]);
* Projekt [\_\_] (Pro-Stimmen: [\_\_], Contra-Stimmen: [\_\_]).

Die aus der Beurteilung ausgeschiedenen Wettbewerbsarbeiten entsprechen aufgrund vor allem folgender Aspekte nicht der Aufgabenstellung (exemplarische Auflistung, die nicht auf jede ausgeschiedene Wettbewerbsarbeit in gleichem Umfang zutreffen muss):

* [\_\_];
* [\_\_].

Der Vorsitzende verweist auf die Möglichkeit, eine ausgeschiedene Wettbewerbsarbeit wiederum in die Beurteilung aufzunehmen.

Es wird der Antrag gestellt, die Wettbewerbsarbeit [\_\_] wiederum in die Beurteilung aufzunehmen. Dieser Antrag erhält [\_\_] Pro-Stimmen und [\_\_] Contra-Stimmen und wird somit abgelehnt.

Es verbleiben somit [\_\_] Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung.

Es wird der Antrag gestellt, in weiterer Folge den Entscheidungsrundgang durchzuführen, in dessen Rahmen alle verbleibenden Wettbewerbsarbeiten eingehend diskutiert und gereiht werden. Dieser Antrag erhält [\_\_] Pro-Stimmen und [\_\_] Contra-Stimmen und wird somit angenommen.

Hierauf erfolgt eine Pause von [\_\_] Uhr bis [\_\_] Uhr.

**Entscheidungsrundgang:**

Folgende stimmberechtigte Preisrichter sind anwesend:

* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_];
* [\_\_].

Die verbleibenden [\_\_] Wettbewerbsarbeiten werden im Hinblick auf ihre Inhalte diskutiert und abgewogen. Auf Grund des Ergebnisses der Diskussion werden folgende Anträge gestellt:

Es wird der Antrag gestellt, die Wettbewerbsarbeit [\_\_] als dritte Anerkennung zu reihen. Dieser Antrag erhält [\_\_] Pro-Stimmen und [\_\_] Contra-Stimmen und wird somit angenommen.

[\_\_]

Es wird der Antrag gestellt, die Wettbewerbsarbeit [\_\_] am zweiten Rang zu reihen. Dieser Antrag erhält [\_\_] Pro-Stimmen und [\_\_] Contra-Stimmen und wird somit angenommen.

Es wird der Antrag gestellt, die Wettbewerbsarbeit [\_\_] am ersten Rang (Wettbewerbsgewinner) zu reihen. Dieser Antrag erhält [\_\_] Pro-Stimmen und [\_\_] Contra-Stimmen und wird somit angenommen.

Im Entscheidungsrundgang ergibt sich daher folgende Reihenfolge:

* Rang 1 (Wettbewerbsgewinner): Projekt [\_\_];
* Rang 2: Projekt [\_\_];
* Rang 3: Projekt [\_\_];
* Anerkennung 1: Projekt [\_\_];
* Anerkennung 2: Projekt [\_\_];
* Anerkennung 3: Projekt [\_\_].

Die prämierten Wettbewerbsarbeiten werden anhand der Beurteilungskriterien wie folgt beurteilend beschrieben:

Projekt [\_\_] (Anerkennung 3):

[\_\_].

Projekt [\_\_] (Anerkennung 2):

[\_\_].

Projekt [\_\_] (Anerkennung 1):

[\_\_].

Projekt [\_\_] (Rang 3):

[\_\_].

Projekt [\_\_] (Rang 2):

[\_\_].

Projekt [\_\_] (Rang 1 – Wettbewerbsgewinner):

[\_\_].

Die weiteren im Entscheidungsrundgang beurteilten Wettbewerbsarbeiten werden anhand der Beurteilungskriterien wie folgt beurteilend beschrieben:

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

Projekt [\_\_]:

[\_\_].

**Ergebnis des Wettbewerbs:**

Nach Abschluss der Beurteilung werden in Anwesenheit des Preisgerichts die Verfasserbriefe geöffnet. Die Verfasser der prämierten Wettbewerbsarbeiten stellen sich wie folgt dar:

* Rang 1 (Wettbewerbsgewinner): [\_\_];
* Rang 2: [\_\_];
* Rang 3: [\_\_];
* Anerkennung 1: [\_\_];
* Anerkennung 2: [\_\_];
* Anerkennung 3: [\_\_].

**Empfehlungen des Preisgerichts:**

Das Preisgericht empfiehlt dem Auslober, mit dem Wettbewerbsgewinner (Verfasser des Projektes [\_\_]) in Verhandlungen über die zu beauftragenden Generalplanerleistungen zu treten. Dabei sind vor allem folgende Aspekte zu berücksichtigen:

* [\_\_];
* [\_\_].

**Verabschiedung:**

Im Namen des Auslobers bedankt sich der Vorsitzende bei den Anwesenden für die konstruktive Zusammenarbeit. Seitens des Auslobers erfolgt nunmehr eine kurze Prüfung der Teilnahmeberechtigung. Sodann werden alle Teilnehmer unter gleichzeitiger Übermittlung des Resümeeprotokolls zur Preisgerichtssitzung vom Ausgang des Wettbewerbs informiert. Die öffentliche Ausstellung der Wettbewerbsarbeiten findet vom [\_\_] bis [\_\_] in [\_\_] statt. Die Einleitung des Verhandlungsverfahrens mit dem Wettbewerbsgewinner ist am [\_\_] vorgesehen.

**Beilagen:**

Folgende Beilagen werden dem Resümeeprotokoll zur Preisgerichtssitzung angehängt:

* Vorprüfbericht;
* Namentliche Auflistung aller Teilnehmer.

[\_*Unterschriften aller anwesenden Preisrichter*\_]